**011 罗马书 3章1至8**

* 上文 2:28-29 生来是犹太人不就是真犹太人，只是接受外在割礼也不算割礼
* **罗3:1 这样说来，犹太人独特的地方在哪里呢【有什麽长处】？割礼又有什么益处呢？2 从各方面来说，的确很多【凡事大有好处】。…**
* 保罗接下来问生来是犹太人和外在割礼有益处吗？保罗害怕误解以为完全没有任何益处
* **罗3:2 从各方面来说，的确很多【凡事大有好处】。最重要的，是上帝的圣言已经托付了他们。**
* 上帝并没有把圣经、律法等托付给其它民族，而是托付给了犹太人
* **V3即使有人不信**ἀπιστέω**，又有什么关系呢？难道他们的不信会使上帝的信实无效吗？[[1]](#footnote-1)**

ἀπιστέω,,apisteo 可翻译成不信或是不信实 to disbelieve (KJV, ASV, NIV) or unfaithfulness (esv, nrs) [[2]](#footnote-2)

* 因上下文的缘故多半可能指（不信实）。而不信实是包括了不信主的层面
* 保罗说作犹太人与有割礼有益处，尽管有许多犹太人不信耶稣基督 [[3]](#footnote-3) 。即使犹太人不信，上帝依旧是信实的，祂的信实也不会失效（神依然履行祂的应许拯救）。
* **V4 绝不可能！上帝总是诚实的【真实的】alēthēs，人却是虚谎的，**
* 人的不信实，是不会影响上帝的诚实【真实】
* 因为人本来就是虚谎的，而上帝是真实的**诚实（true真实的）。**祂是信守承诺的上帝honour His words and promises
* 上帝不会因人不义，而废了祂先前许下的约
* **V4…正如经上所记：你在话语上【你责备人的时候】，显为公义；你被论断时，必然得胜。**
* 保罗引用圣经向犹太人证明人是虚谎的。
* 引用 LXX[[4]](#footnote-4) (七十士译本) 诗篇51:4
* 保罗使用的 LXX 与旧约圣经玛索拉抄本[[5]](#footnote-5)的字句上有些不一样
* **诗51:4我得罪了你，唯独得罪你；我行了你眼中看为恶的事，因此，你宣判的时候，显为公义；你审判的时候，显为清正。**（罗3:4… 你被论断时，必然得胜）
* **注：不影响教义：**无论是神审判人或被罪人论断，经文都指向：人都是虚谎，上帝是公义的。
* **诗51:4背景**：保罗引用的是大卫王写的诗（诗51:4） 这诗是大卫王抢他将军的老婆杀害他后，被神责备后。他认罪时写的。后来神惩戒大卫，使刀剑不离开大卫的家 （死了4儿子，妻妾被自己的儿子玷污）。大卫经历到神是信实与慈爱，没有遗弃大卫。 大卫承认人是不义，上帝是义的。
* **V5我且照着人的见解来说【照著人的常话说】，我们的不义若彰显上帝的义，我们可以说什么呢？..**
* 保罗假设犹太人使用人的常话“谬论”反击他
* **谬论**：“是啊，我们就是不义的，这样才显出上帝是义的”
* 即使神使用人的不义来彰显祂的义（出9:16），上帝审判人也是公义的！人是没有任何借口来逃离上帝的审判。
* **V5…难道降怒的上帝是不义的吗？6 绝对不是！如果是这样，上帝怎能审判世界呢？**
* 保罗的意思如果他们的这种谬论歪理都能成立，那么上帝就无法审判这世界了
* **V7 但是上帝的诚实,如果因我的虚谎而更加显出他的荣耀来,为什么我还要像罪人一样受审判呢？**
* 保罗继续假设犹太人，继续强词夺理“谬论” 保罗强调恶人是无法用歪理来逃脱审判。
* **V7..“我的虚谎而更加显出他的荣耀来”…**
* 保罗**反问回他们**，如果恶显出善（谬论假设恶有功劳），那么为何他们还要受审判？
* e.g. 强盗说：法官你要感谢我！因为我的存在，才显得法官大人您尊贵，有荣耀。法官会对他说，你被定罪是理所当然的。
* **V8 为什么不说:“我们去作恶以成善吧！”**
* 如果恶成就善，那么善与恶都模糊
* e.g. 感谢犹大出卖耶稣（歪理）
* **V8 …（有人毁谤我们，说我们讲过这话。）这种人被定罪是理所当然的。**
* 有些人诬告保罗他们，教导过这种歪理。
* 保罗在这里澄清，他没有这样
* 这种人被定罪，可能指的是教导这些歪理的人，或者指那些胡乱毁谤保罗的人，被定罪是理所当然的。

1. 许多英文翻译都没有“**又有什么关系呢？**” τί γάρ; εἰ ἠπίστησάν τινες, (Rom 3:3 BNT) 直译 “因為，怎么样呢？若是有些人不信，” (ESV) What if some were unfaithful? [↑](#footnote-ref-1)
2. Morris: Scholars are divided on whether we should see the meaning here as “were unfaithful” (RSV, Moffatt, Hodge, Bruce, etc.; cf. Lightfoot, “were untrue to their trust”), or as “did not believe” (NIV, NASB, Morison, Cranfield, etc.). **The context strongly favors the former meaning…** **However, we should bear in mind that these two meanings are not far apart, and it is possible that Paul was not trying to distinguish between them. Both are true.** [↑](#footnote-ref-2)
3. 有可能保罗是在预设犹太人的反对而说的。因为之前保罗称犹太人不义，所以保罗可能预计犹太人的反对说，“你保罗不是说我们不义，为何现在又说做犹太人与有割礼有益处3:2?”保罗在他的预计中先回应犹太人可能作出的反对，说“一些犹太人不信”又如何？因犹太人的不信是不会使上帝的信实无效 [↑](#footnote-ref-3)
4. LXE **Psalm 51:4** Against thee only have I sinned, and done evil before thee: that thou mightest be justified in thy sayings, and **mightest overcome when thou art judged**. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Psalm 51:4** (ESV) Against you, you only, have I sinned and done what is evil in your sight, so that you may be justified in your words and blameless in your judgment. (NCV) 我得罪了你，唯独得罪你；我行了你眼中看为恶的事，因此，你宣判的时候，显为公义；**你审判的时候，显为清正**。 [↑](#footnote-ref-5)