**上一讲的修正与补充：**

*Decretive will* 应该翻译为“**命定的旨意**” 或翻译为 “预定的旨意”，因为decretive源于“decree”〔御旨〕。

命定的旨意往往是隐秘的，神所命定的事对我们而言是隐秘的。一切事物都是神所命定的，这包括了人的预定拣选。

Paradox 的翻译是 “悖论” 。

似非而是：看来与常识相矛盾而事实上正确。

**第三章 上帝，三一神[[1]](#footnote-1)** **GOD, THREE IN ONE**

上帝是独一的上帝，但他以三个位格存在，就是圣父，圣子和圣灵。我们要察看这句话的圣经根据，以及初期教会对这个问题的不同讨论。

我在第二章说过，圣经用三种方法把上帝显明给我们看：通过叙述他的作为，通过给我们关于对他充满权柄的描写[[2]](#footnote-2)，通过让我们一瞥他内在三一的生命。我们非常简单地看了前两样。在这一章我们要看一看三位一体，这个对应上帝的同在这个主权属性的问题，因为三位一体表明了，**就算在世界被造之前，父，子，圣灵已经彼此同在了**。但请记住，圣经只是给我们稍微看一看这个问题，而不是长篇论述。我认为一些神学家是夸大了我们对三位一体的认识。圣经关于三位一体的教导，大部分是非常奥秘的，我们一定要在谦卑中低头，进入这个神圣的领域。

我们可以用五句话来概括三位一体这个教义：

(1) 上帝是一God is one（体）；

(2) 上帝是三（位）) God is three；

(3) 三位的每一位都是完全的上帝 three persons are each fully God

(4) 三位的每一位都彼此不同 each of the persons is distinct from the others；

(5) 三位亘古永恒以来的关系是父，子和圣灵的关系. the three persons are related eternally as Father, Son, and Holy Spirit。

我们要依次来看这些宣告。

# **上帝是一 God Is One**

我们会倾向认为三位一体的教义就是说，上帝是三个位格。但是三位一体这个说法不仅仅是说上帝是三个位格，还说上帝的三个位格是一体的 but also that God is three in one。所以，上帝的唯一性so the oneness of God ，上帝的合一 the unity of God，是三位一体trinity这个教义的一部分。

圣经当然是清清楚楚讲到上帝是一。“以色列啊，你要听。耶和华我们上帝是独一的主”（申6:4；参见32:39）。这很重要，首先，因为这是真理：只有一位上帝，只有一位配得敬拜的上帝，而不是好像希腊人，埃及人，巴比伦人和迦南人相信多神的那样。其次，这一点很重要是因为上帝要有主权，他就必须是合一的 God’s unity is necessary to his lordship。只有一位上帝才能完全控制这个世界 Only one person can be fully in control of the world，**带着终极的权威说话**, speak with ultimate authority，与**人最密切的同在**be the most intimate presence with people。**因为只有一位主，所以救主只有一位**（赛43:11；约14:6）。正如我们已经看到的那样，救恩出于主耶和华（拿2:9）。

# **上帝是三 God Is Three**

当然，圣经在某种充满奥秘的意义上，也教导说上帝有三个位格。旧约圣经用复数的形式讲到上帝，尽管没有新约圣经那么清楚。例如，在旧约里，上帝的智慧是**有神性的**，是上帝的一种属性，但是和上帝自身是有区别的，是他用来创造世界的一个工具（诗136:5）。对于上帝的话语，他的名，他的荣耀[[3]](#footnote-3)，他的灵，以及上帝的使者来说，情况也是如此（诗33: 6；创31:11-13；赛54:1）。

**箴8:22** 在耶和华造化的起头，在太初创造万物之先，就有了我。23 从亘古，从太初，未有世界以前，我已被立。

**诗篇33:6** 诸天藉耶和华的命word而造；万象藉他口中的气而成。

**约 1:1** 太初有道，道与神同在，道就是神。2 这道太初与神同在。3 万物是藉著他造的；凡被造的，没有一样不是藉著他造的。

有时候旧约圣经甚至讲到上帝是三：

他们在一切苦难中，他也同受苦难。并且他面前的使者拯救他们。他以慈爱和怜悯救赎他们。在古时的日子，常保抱他们，怀搋他们。他们竟悖逆，使主的圣灵担忧。他就转作他们的仇敌，亲自攻击他们。（赛63：9－10）

**创31:11** 神的使者在那梦中呼叫我说：『雅各。』我说：『我在这里。』12 他说：『你举目观看，跳母羊的公羊都是有纹的、有点的、有花斑的；凡拉班向你所做的，我都看见了。13 我是伯特利的神；你在那里用油浇过柱子，向我许过愿。现今你起来，离开这地，回你本地去吧！』」

**士 2:1** 耶和华的使者从吉甲上到波金，对以色列人说：「我使你们从埃及上来，领你们到我向你们列祖起誓应许之地。我又说：『我永不废弃与你们所立的约。2 你们也不可与这地的居民立约，要拆毁他们的祭坛。你们竟没有听从我的话！为何这样行呢？』3 因此我又说：『我必不将他们从你们面前赶出；他们必作你们肋下的荆棘。他们的神必作你们的网罗。』」4 **耶和华的使者**向以色列众人说这话的时候，百姓就放声而哭

你可以在诗33：6，赛48：16，以及该5：7）看到其他关于上帝三重性的描写。但是在旧约圣经中，这些都如影一般，充满奥秘。

然而，到了新约圣经的时候，三个位格，圣父，圣子和圣灵都是上帝，这已经是确定的教义。这是怎样发生的？因为在新约圣经写成之前，圣子和圣灵都已经进入了这个世界。奇妙的是，新约圣经的作者，大部分是犹太人，开始确信他们应该敬拜一个人 － 那个人，耶稣，完全不亚于就是上帝他自己 that the man Jesus was nothing less than God himself。他们看到那在五旬节的时候降临到教会的圣灵，也是完全的上帝。所以，**尽管他们继续宣告上帝是一位（正如林前8:4）**，但他们认识到了上帝的三个位格。我们经常在新约圣经里看到上帝的三个位格是彼此被并列提及的：

所以你们要去，使万民作我的门徒，奉父子圣灵的名，给他们施洗。（太28:19）

愿主耶稣基督的恩惠，上帝的慈爱，圣灵的感动，常与你们众人同在。（林后13:14）

(也请比较太3:16；约14:16-18；罗1:1-4；5:1-5；来2:3-4；彼前1:2。)

太3:16 耶稣受了洗，随即从水里上来。天忽然为他开了，他就看见神的灵彷佛鸽子降下，落在他身上。17 从天上有声音说：「这是我的爱子，我所喜悦的。」

罗1:3 论到他儿子我主耶稣基督。按肉体说，是从大卫後裔生的；4 按圣善的灵说，因从死里复活，以大能显明是神的儿子。

彼前 1:2 就是照父神的先见被拣选、藉著圣灵得成圣洁，以致顺服耶稣基督，又蒙他血所洒的人。愿恩惠、平安多多的加给你们。

# **这三个位格都是上帝 The Three Are God**

我们应当认识到这三个位格**实际上是同等的**，因为每一位都是完全的上帝，这一点很重要。在父和圣灵的情形里，这是相当明显的。**人曾经对基督的神性有过一些争论**，我打算在第10章谈论这个问题。但是从基督教教会开始以来，它的结论和圣经本身的结论是一样的，就是父，子和圣灵，每一位都是完全的上帝。

# **每一个位格都是区别于另外两个位格 Each of the Persons Is Distinct from the Others**

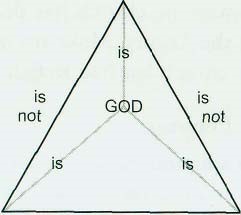
这个讨论似乎给我们带来了很多难解的问题。 一位真神，却又三个位格。这似乎看上去是相互矛盾的。然而。

作为上帝的话语 —— 圣经，**是从来不会自相矛盾的**。那么应当如何调和呢？ 有一些人想出办法协调这些立场，说上帝其实为一，只不过表面上看起来为三。父，子和圣灵只不过是那独一的上帝在扮演三个不同的角色。有时候他显为是父，有时候显为子，有时候显为圣灵。这种观点有时**被称为形态论***modalism*，因为它把三个位格变成只是上帝存在的形态或方式，而不是真正的三个位格。这种观点也被人们按其中一位早期倡导人**撒伯流**Sabellius的名字冠名为**撒伯流主义***Sabellianism* 。今天所谓的独一神论五旬节派教导说，耶稣是唯一为神的那一位，他们把这叫作唯一耶稣的立场Today, so-called Oneness Pentecostals teach that Jesus is the only divine person; they call this a *Jesus Only* position.。

**教会拒绝了形态论，把它定为异端**。它很明显是不符合圣经的，因为上帝的三个位格是彼此交往的。耶稣向父祷告（约17），耶稣在地上的时候，父从天上说话（太 3:17）。父和子一起差圣灵来到这个世界（约14:16），圣灵给耶稣作见证。圣灵是“另外一位”保惠师，不是和耶稣一样。这三位彼此荣耀、尊荣。在其中我们看到三个不同的位格，彼此交往，像人一样交往，而不只是一位扮演三个角色。

所以，这三个位格既是一，也是多are both one and many，既是联合，也是各自不同。请看图一。圣父是上帝；圣子是上帝；圣灵是上帝。但圣父不是圣子，圣子不是圣灵，圣灵不是圣父。

**Figure 1** 图1

 A triangle with red circle and black text

Description automatically generated

## 

尽管这三者有独特的位格，他们却仍是彼此密切相关的。这种互相的关系称为互通的关系（*circumcession*）和共在的关系*(coinherence*) *(出于拉丁文 circumincessio 和希腊文perichoresis)*。 这意味着，第一，圣父在圣子里面，圣子在圣父里面（约10:38, 14:10-11）；第二，圣父和圣子两位都在圣灵里面，圣灵在他们两位里面（罗8:9）。 **注意：这不是说圣父是圣子，而是圣父在圣子里面。**

圣灵来的时候，无可避免耶稣要和他一起来，在他里面来（约14:18）inevitably Jesus comes with him and in him。耶稣来的时候，我们看到父在他里面。正如他对腓力说的：“人看见了我，就是看见了父。”（约14:9）。

约14:8 腓力对他说：「求主将父显给我们看，我们就知足了。」9 耶稣对他说：「腓力，我与你们同在这样长久，你还不认识我吗？人看见了我，就是看见了父；你怎麽说『将父显给我们看』呢？10 **我在父里面，父在我里面**，你不信吗？

三个位格都在参与上帝一切的工作，就是创造，启示，救赎和审判。**三位彼此荣耀**（约7:18，8:50，16:14；参见诗110:1。）

约17:24 父啊，我在那里，愿你所赐给我的人也同我在那里，叫他们看见**你所赐给我的荣耀**；因为创立世界以前，你已经爱我了。

聚焦点有一些不同。在救赎中，圣父预知，圣子洒血，圣灵使人成圣（彼前1:2）。概括来说，圣父预定Father foreordains，圣子完成Son accomplishes，圣灵把基督的工作实施Spirit applies在人心里。圣父计划，圣子执行，圣灵实施。

也许这就是三个主权属性的在三一之间的基础。圣父为权柄，圣子为掌管，圣灵为同在。Perhaps this is the intra-Trinitarian basis for the three lordship attributes. The Father is the authority, the Son the controller, the Spirit the presence.

请记住，即使圣父在计划的时候，圣子和圣灵也是在欢喜配合，对一切上帝的作为来说，情况也是如此。

# **三个位格在永恒以来的关系是圣父、圣子、圣灵 The Three Persons Are Related Eternally as Father, Son, and Holy Spirit**

# 圣子和圣灵的关系。我们上述提到的已经很好地总结了圣经本身对三位一体的教导。但是你也应当知道和了解，教会是怎样解答和面对与三位一体有关的问题和麻烦的。我们要清楚，三位一体是一个有难度的教义，教会为此不得不进行激烈的争战。

**实质和位格 Substance and Persons**

首先，教会采用了标准的术语来阐明上帝怎样既是一，又是三。1 教会宣告，上帝只有一个实质 God is one *substance*，他是三个位格。[[4]](#footnote-4) **这些是哲学的名词，而不是圣经的用语**。为了神学的目的使用圣经以外的术语，这没有什么不妥。每次我们用自己的语言表达，而不是圣经里面的希腊文和希伯来文的时候，我们就是在做同样的事。确实，三位一体这个词也不在圣经里面。神学的工作不仅仅是把整本圣经读一次，还是把圣经应用在人提出的问题上，把圣经应用在他们的需要当中。我们会在第六章更详细谈论这个问题。

实质 的意思就像“他其实是什么。*Substance* means something like “what he really is”所以，圣父实际上是上帝So the Father really is God，圣子实际上是上帝，圣灵实际上是上帝。或者你能想象出一种实质one substance，就是“上帝的神性**God**ness of God”。所有三个位格都具有那神性。All three persons have that Godness (Other terms used as synonyms同义词 for *substance* : *essence, being, nature*, and their various Greek and Latin equivalents.) 但总而言之，所有这一切的要表明的是：他们是同一位上帝they are one God，他们对彼此都是一位上帝and they are each that one God。在尼西亚信经the Councils of Nicaea (a.d. 325) 的希腊文原文里，我们看到这三个位格是 *homoousios*，就是同质。**再说一次，简单地说，就是只有一位上帝，三个位格的每一位都是那一位上帝**。

`

位格这个词就更微妙了*Person* is a trickier term 更棘手的术语。神学家已经努力用不同的方法来理解这个词。但在该说的都说了，该做的都做了之后，你可能还是找不到有什么是比把上帝的三个位格比作三个人的更好办法。

教会使用这些术语，表明异端错在哪里。亚流派Arians说圣子和圣灵是受造的。按照这种观点，人可以说圣子和圣父没有相同的实质，他们不可能同是那一位真神。我们前面提过的撒伯流派Sabellians，**不相信上帝是三个位格**；他们认为他只有一个位格。**所以，教会在它的信条中使用了上帝是一个实质，三个位格的说法**。

**简单复习：**

我们可以用五句话来概括三位一体这个教义：

(1) 上帝是一 God is one（体）；

(2) 上帝是三（位） God is three；

(3) 三位的每一位都是完全的上帝 three persons are each fully God

(4) 三位的每一位都彼此不同 each of the persons is distinct from the others；

(5) 三位亘古永恒以来的关系是父，子和圣灵的关系. the three persons are related eternally as Father, Son, and Holy Spirit.

A triangle with red circle and black text

Description automatically generated

---- Stop -----

但请记住，圣经让我们稍微(a glimpse隐约) 一见三位一体，而不是给我们一份长篇大论。对于上帝是一个实质substance.，或者他是三个位格，我们不是知道得非常清楚。我们甚至不是很清楚知道实质substance和位格 person这两个词用在上帝身上的时候是什么意思。这些词用在被造物身上时，我们对它们的用法有一个大概的认识，**但是我们不知道上帝的位格person是什么，它和上帝的实质substance之间到底有着怎样具体细微的区别**。

We don’t know very clearly what it means for God to be a substance or for him to be three persons. We don’t even know clearly what substance and person mean when applied to God. We have a rough idea of how these terms apply to things in the creation, but we don’t know what a divine person is and how precisely it differs from the divine substance. p. 42

请记住，这些术语只是圣经内容的载体these terms are just vehicles for biblical content。有时候我们会有这样的想法，就是当我们使用这些神学术语时，我们可以了解到圣经里面没有的，关于上帝的事情，离开唯独圣经，我们也可以学到一些东西。但这种想法肯定是不对的。**这些术语只不过是概括圣经内容的尝试，它们不能靠自己独立存在**。These terms are only attempts to summarize biblical content. They don’t stand on their own. 圣经中的奥秘仍旧存在。The mystery remains.

本体**Ontological** 和管治**[[5]](#footnote-5)** 的三位一体 **Ontological and Economic Trinities**

***（Economic 一些其他翻译：实用三一论、功能三一论、经世三一论、工作的区分三一****。*

*Economic Trinities”中的“economic”一词源自希腊语“oikonomikos”，最初与家庭管理或管家职责有关。）*

另外一个圣经没有明明白白提到的常见神学区分，就是本体的和管治Economic的三位一体之间的分别。这不是两种三位一体，而是用不同角度观察的相同三位一体。当然，因为只有一位上帝，所以只有一种三位一体。

本体 Ontological的三位一体是就其本身而言的三位一体 Ontological Trinity is the Trinity in itself，它（应该说是他）脱离被造物而存在，因为即使他从来没有创造什么，他也是一直存在的 it (or, rather, he) exists apart from the creation, **as he would have existed** if he had never created anything。

在本体Ontological的三位一体中，三个位格之间没有从属的关系。In the ontological Trinity there is no subordination among the persons**父，子和圣灵是同等的**，这就是说，他们同是上帝，有同样的神性。

然而，**管治Economic**的三位一体是相对受造物而言的三位一体 is the Trinity in relation to the creation。正如我们前面看过的那样，三位一体的三个位格在**创造和救赎上是有分工的**：圣父作计划，圣子执行，圣灵实施。在这伟大的戏剧化In this great drama过程中，圣子自愿从属voluntarily becomes subordinate在圣父之下。

耶稣说他自己不能作什么，只有看见圣父所作的，他才能作（约5：19）。在约5：30 他说，“我不求自己的意思，只求那差我来者的意思。”父下令了，子服从。类似，当耶稣和圣父差遣圣灵到这个世界的时候，他“不是凭自己说的，乃是把他所听见的都说出来，并要把将来的事告诉你们”（约16:13）。你看到这个次序了吗？圣父差遣，耶稣和圣灵**受差遣**。圣父凭自己说话；圣子和圣灵**说父让他们说的话**。

**三位是同等的**，但是他们在创造和救赎的过程中**承担了不同的工作层面**。在这些工作当中，**有一些是涉及顺服和从属的**。上帝就不能从属吗？根本不是。正如耶稣在马太福音第20章教导我们的那样，例如，伟大的人作仆人，这是完全合理的，就像他洗门徒的脚一样。

重要的是，我们应当认识到，在任何情形下，三位一体既是本体上ontological的，也是管治Economic上的 the Trinity is both ontological and economic。**并不是撒伯流派教导的那样**，说上帝其实是一个位格，只不过在这个世界中向我们以三位一体显现而已。三位一体是上帝真实实际的存在。贯穿永恒，他永远都是作为圣父，圣子和圣灵而存在的，他不能用别的方式存在and he could not exist any other way。

**什么是首生πρωτοτόκος的？**

**西 1:15**  爱子是那不能看见之神的像13，**是首生πρωτοτόκος**的，在一切被造的以先。16  因为万有都是靠他造的，无论是天上的，地上的；能看见的，不能看见的；或是有位的，主治的，执政的，掌权的；一概都是藉著他造的，又是为他造的。17  他在万有之先；万有也靠他而立。18  他也是教会全体之首。他是元始，是从死里首先πρωτοτόκος复生的，使他可以在凡事上居首位。

Col 1:15  He is the image of the invisible God, the firstborn of all creation.16  For by him all things were created, in heaven and on earth, visible and invisible, whether thrones or dominions or rulers or authorities—all things were created through him and for him.17  And he is before all things, and in him all things hold together.18  And he is the head of the body, the church. He is the beginning, the firstborn from the dead, that in everything he might be preeminent.

* 祂是在一切受造物以先（首生） **πρωτοτόκος** ，祂也是在所有复活的人以先（首生）**πρωτοτόκος** 。
* He is preeminence **before all creation**, he is also **preeminence before all ressurected sons**
* 主耶稣是上帝，
* 主耶稣是神的像 (V15)  ，本体的真像（来1:3）
* 祂与父活在永恒中 “在一切被造的以先”，“他在万有之先” (V15)
* 祂是创造者。
* 祂也是万有之前首生的Πρωτοτόκος （一切被造的以先、继承万有的），
* 祂也是从死里首先Πρωτοτόκος首位复生 （在一切复活的荣耀身体的以先）
* 父藉著子依靠子创造！（约1:1-3）太初的道
* 父也藉著子创造了，天上所有执政掌权的天使
* 父为了谁而造：父造万物是**为了子**而创造的“又是为他造的”（V16）
* 子维系万有：万物是依靠子而存立（V17）。
* 子也是教会之首！ “凡事上居首位”（V18）
* 子是继承万有的那一位：父要把一切交付子。太28:18、约3:35、约13:3

**作长子 πρωτοτόκο 继承万有**

**罗8:29** 因为他预先所知道的人，就预先定下效法他儿子的模样，使他儿子在许多弟兄中**作长子**。**Πρωτοτόκος**   he might be the firstborn among many brothers.

**Πρωτοτόκος14  可译为首生、首先、长子。 立为受膏的君王要继承万有的**

诗篇89:20 我寻得我的仆人**大卫**，用我的圣膏膏他。......26他要称呼我说：你是我的父，是我的神，是拯救我的磐石。27我也要立他**为长子** (LXX πρωτοτόκος)，为世上最高的君王。28我要为他存留我的慈爱，直到永远；我与他立的约必要坚定。Psa 89:27  And I will make him the **firstborn**, the highest of the kings of the earth.

注：大卫虽然在自己的家中是最小的儿子(撒上16:11)，但主立大卫为长子来继承以色列。

* 主耶稣就是那位 πρωτοτόκος 继承万有

Stop

--------------

**子在永恒的生出 The Eternal Generation, or Begetting, of the Son**

我想讨论的下一个教会历史性有争议的问题就是子在永恒的生出the eternal generation of the Son 这有时又被称为永恒受生。这个教义尝试回答一个问题 —— 圣子是怎样成为圣子的？

我们可以在 路1:35 找到圣经对这个问题的一个回答，在这节经文里，天使对马利亚说：“圣灵要临到你身上，至高者的能力要荫庇你。因此所要生的，必称为圣，称为上帝的儿子。”在这里，婴孩耶稣被称作上帝的儿子，因为他是在童贞女腹中被圣灵感孕。所以他被感孕，或生出，或受生 （这些词多多少少意思是一样的）So he is the Son by *conception*, or *generation*, or *begetting*—these are all more or less synonymous terms，因而被称为上帝的儿子。**但是圣经教导说，这感孕并非是他身为儿子的起头**。

耶稣在上十字架之前祷告说：“父啊，现在求你使我同你享荣耀，**就是未有世界以先，我同你所有的荣耀**。”（约17:5）。

耶稣甚至在马利亚腹中感孕前，就已经是天父的儿子。神学家问，如果耶稣在永恒中已经是圣子，那么是不是在永恒中存在着某种生出，受生，或感孕，使他成为圣子的？神学家在思索，耶稣在时间中的受生是不是与他在时间之前，在永恒中的另外一种受生是相对应的。 The theologian wonders if Jesus’ begetting in time is parallel to another begetting before time, in eternity.

我想这个问题是太过臆yì测。This question is rather speculative, I think但是圣经可能讲到这点，如果圣经真的讲到这点，我们就需要来听圣经是怎样说的。

圣经描写耶稣是“*monogenes*”，在一些经文里，比如 约1:14，18 和 3:16，它可以是“独生”的意思。在这里，对此人们有一些争论。一些圣经学者认为，这个词的意思是“独特unique”，而并非“独生” rather than “only begotten.”。**但我认为前一种更古老的观点是正确的**，

所以这些经文确实说，耶稣在世界被造之前，耶稣是为圣父所生，他是为圣父独一所生，是独生子。所以，像我们大家在**尼西亚信经中**承认的那样，我惬qiè意地接受并宣告耶稣基督是“上帝的独生子，在万世以前为父所生，出于上帝而为上帝，出于光而为光，出于真神而为真神，受生而非被造，与父一体。”

**唯一的问题是，我不肯定本体*substance*和位格*person* 这两个词的意思**。某位在永恒中生出，这是什么意思？当父母在这个世界上生出儿女的时候，这孩子要比父母年轻。但耶稣的情形并非如此。

对耶稣来说，他和他的父年岁是一样的，**都是永恒存在**。地上生出，要求有异性的父母，但永恒的生出并无这要求。地上的父母生出一个孩子的时候，这孩子是软弱，无助，无知；但是在永恒中上帝的儿子从来就不是软弱，无助或无知的。当他作为一名婴孩出生，在这个世界上他变成这样的光景。他地上的生出就像这样的光景，**但是他永恒的生出并非如此**。因此，**永恒的生出明显和地上的生出有极大分别**。

老实说，我认为永恒生出*eternal generation*这个说法并没有把我们带到比圣子这层意思更深远的地方 To be honest, I don’t think that the phrase *eternal generation* takes us any farther than the name *Son*.。耶稣是永恒之子。按照定义，儿子是由父亲所生的人。但是对于永恒的生出，除了它是一位作为儿子的生出以外，**我们是一无所知**。

永恒生出这个教义也许确实帮助我们看到，为什么应当是子，而不是父，在童贞女腹中，作为人的孩子被生出。在某种意义上，它也帮我们浅显的认识到，为什么是圣子，而不是圣父，来到这世上，作顺命的仆人。

**圣灵永恒的发出 The Eternal Procession of the Spirit**

下一个关于三位一体的历史问题就是圣灵永恒的发出eternal procession of the Spirit。这和圣子永恒的生出非常类似。正如耶稣是在历史中受生，或生出，同样圣灵在很多情形中是从上帝而出，或被差遣，但在耶稣升天之后，在五旬节那天，情况尤为如此。所以，神学家们问这个问题，**有没有一种永恒的发出**，是对应他在五旬节的发出进入世界？

关于这个教义的圣经依据，甚至比关于圣子永恒生出的依据更为稀少。人引用 约15:26，认为它可能是指圣灵的发出。请听它是怎样说的。

耶稣说：“但我要从父那里差保惠师来，就是**从父出来**who proceeds from the Father真理的圣灵，他来了，就要为我作见证。”

在这里，“出来” proceeds 这个词**被人理解作是指永恒的发出**。我完全不肯定这就是它的意思。我认为它更可能是指在历史上很多时候，上帝差他的灵进入世界，行他命令的事。圣灵是一次又一次从父而出，进入这被造的世界。

就我所能理解的，约15:26 是圣经中唯一一节可能是直接指圣灵永恒发出的经文。但我们也可以这样说：在圣灵永恒的本质中Spirit’s eternal nature，一定有着关于他和父与子永恒关系的某样东西，使他合适被差遣，而不是做差遣者，使他合适作发出的那一位。**我们可以把这种被差遣的永恒资格称为他永恒的发出**。我想，我们能说的就是这么多了。 But we should perhaps say this as well: there must be something about the Spirit’s eternal nature, about his eternal relation to the Father and the Son, that makes it appropriate for him to be sent rather than to be the sender—to be the one who proceeds.

因为这个教义直接的圣经支持是如此之少，**我肯定要建议你们，不要用它大做文章**。然而，你们应当知道，一些人已经用它大做文章了，确实很多人仍然在这样做。在1054年，东西方教会之间分裂的部分原因就是和具体界定这条教义有关。东方教会坚持尼西亚信经的起初版本，这版本说圣灵是从父而出。西方教会在奥古斯丁的影响下，补充说圣灵是从父和子而出（拉丁文 fileoque，“和子”的意思）。

**三位一体的模型** **Trinitarian Models**

最后一个历史问题就是三位一体的模型问题Trinitarian models。人已经努力尝试寻找三位一体的例证 illustrations，因为三位一体毕竟是很难明白的。例证或形象可以让人更容易明白这个教义。圣帕特里克St. Patrick 把三位一体比作是爱尔兰三叶苜mù蓿xù Irish shamrock：一棵植物，三片叶子。

A four leaf clover with a white background

Description automatically generated爱尔兰三叶苜蓿

当然这形象不大好。你可以把三叶苜mù蓿xù撕成三片，但你不能对三位一体的上帝这样做。三位一体是非物质的，三叶苜蓿是物质的。三位一体是三个位格，**而三叶苜蓿连一个位格都没有**。

其他神学家想出更复杂的模型或例证。基本上有两种的三位一体模型：心理方面的psychological，以及社交*social*方面的。心理模型psychological model是由奥古斯丁详细提出的。奥古斯丁认为三位一体就像深邃suì的思想。人的思想有理智intellect，记忆 memory和意志 will，但这三样是是合而为一的。我们认识自己的时候，我们同时既是认识者the knower，被认识, the known，又是认识, the knowledge。

上帝当然有思想，奥古斯丁认为，当上帝认识他自己的时候，他对自己的认识是如此完全，这认识本身就具有神性his thought of himself is so perfect that that thought itself is a divine being.。

所以，三位一体的三个位格就是作为认识者knower，被认识, known和 认识的上帝knowledge。这是一个很有意思的模型，但在描述三个位格方面没有多少贡献。

在我们的经历中，被认识the known的和认识the knowledge并**不具有位格**，记忆memory，意志will和认识knowledge**这三样也不是位格**。

心理模型在表明上帝为一的方面是相当不错的，**但在表现上帝为三的方面就不行了**，在表现他的本质方面很好，在表现他的位格方面则不行。

三位一体的另外一个模型是由四世纪时的加帕多加Cappadocian Fathers的三位教父，巴西流Basil，尼撒贵格利Gregory of Nazianzen，以及拿先斯贵格利Gregory of Nyssa提出的。这被称为社交模型*social model*,，在这个模型中，父，子和圣灵很像我和我的两个儿子贾 jiǎ 斯丁和尊尼。他们在爱中彼此联系。有趣的是，按着这种社交模型，**一些人把三位一体看作是人类社会当有的模式**。as a model for human society.

这个模型是尽了它自己的努力。和心理模型psychological model不同，这种模型是表现位格之间it is interpersonal的模型。但它在帮助我们**认识三个位格是同一位上帝方面作用不大**。奥古斯丁是从单一个位格，单一个思想出发，然后表明那思想中是多么复杂，以致它有可能表明为三。加帕多加的三位教父是从三开始出发，**却很难表明上帝怎么为一**。

**所以钟摆在这些模型之间摆来摆去**。在二十世纪初，巴特Barth和拉纳Rahner这两位最出名的更正教Protestant和天主教神学家，各自坚持说神并没有三个意识中心 God did not have three centers of consciousness。他们多少都是在**依照奥古斯丁的模型**；巴特甚至处在形态论的边缘Barth even verged on modalism。但是在二十世纪后期，在莫尔特曼Moltmann和其他人的影响下，神学家开始倾向接受社交模型。然而依我看，**他们并没有公正对待上帝是独一上帝的这个事实**。

**我要说，这两种模型都不完美**。我们需要找到一个既真实反映上帝为一（因为他比我们任何人远远更为一）for he is far more one than any of us，也真实反映他为三（因为他确实是一个由三位组成的交往社会）的模型 for he truly is a society of three。

**也许更好的是，我们需要认识到三位一体的奥秘性并因为这认识而满足，而不仅仅是要一个充分的形象的模型** and be satisfied without an adequate pictorial model。

# **三位一体与主权** **The Trinity and Lordship**

最后来看，三位一体的教义和我在这本综览中表现的主题，即上帝的主权有任何关系吗the lordship of God, which has been my main theme in this survey？我想是有的。亚历山大主教亚他那修Athanasius bishop of Alexandria (296 -373) 是其中一位伟大的信心英雄。他捍卫尼西亚信经中的三一论，因着他的教义立场，受到亚流派异端分子的严酷逼迫he suffered terrible persecution for his doctrinal stand at the hands of Arian heretics。但是他坚持，最终靠着上帝的护理，他的立场取得了胜利。

亚他那修为什么会如此勇敢和坚持作斗争？**这并不是因为他愿意为哲学术语，就是子与父“一体”这个陈述去生，去死。**对他来说，主要的问题反而是很简单基本的，就是敬拜与救恩。

**敬拜。**他说，如果上帝的儿子耶稣只是一位被造的人，那么我们就是犯了拜偶像的罪。因为基督徒敬拜基督，以他为神已经有差不多四百年了。只有他与父同等，是本体的三位一体的成员，他才配得敬拜。

**救恩。**亚他那修说，如果亚流派是正确的，那么我们就是盼望通过仅仅是被造的一位，得救脱离罪。只有耶稣是完全的上帝，是本体的三位一体的成员，他才能救我们脱离我们的罪。

敬拜和救恩。说到底，这些是关乎主权的问题。**因为只有主才配得敬拜**。正如约拿在大鱼腹中祷告所说的那样，“救恩出于耶和华！”（拿2:9）

图像：

A profile of a person with a sound wave

Description automatically generated

重要报告： 3月28 日 （受难节前夕）与

4月4日 （第一个星期四）暂停没有课。

4 月11日（星期四）开课

1. IIIM神学教育资源中心获得P&R Publishing 对此书的中文翻译和网络版权，任何人和组织未经许可不能以任何形式发行（2008, www.thirdmill.org） [↑](#footnote-ref-1)
2. 另外一个视角persepctive 是上帝的盟约救赎Covenant Redemption 【同在】 Presence [↑](#footnote-ref-2)
3. Exo 33:18 Moses said, “Please show me your glory.”

   Exo 40:34 Then the cloud covered the tent of meeting, and the glory of the LORD filled the tabernacle.35 And Moses was not able to enter the tent of meeting because the cloud settled on it, and the glory of the LORD filled the tabernacle.

   Ezk 10:4 And the glory of the LORD went up from the cherub to the threshold of the house, and the house was filled with the cloud, and the court was filled with the brightness of the glory of the LORD.

   Jhn 1:14 And the Word became flesh and dwelt among us, and we have seen his glory, glory as of the only Son from the Father, full of grace and truth.

   Heb 1:3 He is the radiance of the glory of God and the exact imprint of his nature, .....

   God’s glory is revealed through creation (Gen. 1; Ps. 19:1–2; Rom. 1:18–25); is identified with humans’s creation in the image of God, crowned with glory (Gen. 1–2; Ps. 8:3–5; 1 Cor. 11:7); is linked to the exodus (Exod. 3; 13:31; 16:10; 24:9–18; 34:29), to fire/ shining/bright light (Exod. 3; 13:31; 16:10; 24:9–18; 34:29; Lev. 9:23; Isa. 60:1–3; 60:19; Ezek. 1:28; 10:4; 43:2; Luke 2:9; 2 Cor. 3:7; 4:4–6; Heb. 1:3; Rev. 18:1; 21:11, 23), to a cloud (Exod. 16:7, 10; 24:16; 40:34; Lev. 9:6, 23; Num. 14:21; 16:19, 42; 20:6; Deut. 5:22–24; 1 Kings 8:10; 2 Chron. 5:14; Luke 9:26–36; Acts 1:8–11), and to the Sabbath (Exod. 19, 24); is revealed to Moses (Exod. 33:18–23); fills the tabernacle (Exod. 40:34; cf. Lev. 9:6, 23; Num. 14:21; 16:19, 42; 20:6); fills the earth (Num. 14:20–23; Ps. 19:1–2; Isa. 6:3); fills the temple (1 Kings 8:11); is above the heavens (Ps. 8:1; 113:4); is revealed in visions to Isaiah (Isa. 6:1–5) and Ezekiel (Ezek. 1:28; 3:12, 23; 8:4; 9:3; 10:4, 18; 11:22); and is identified with God’s people, Israel (Isa. 40:5; 43:6–7; 60:1).Glory is also identified with Christ. It is linked to his incarnation (John 1:1–18; Mark 9:2; Heb. 1:3), birth narratives (Luke 2:9, 14, 32), miracles (John 2:11; 11:38–44), transfiguration (Matt. 17:1–13; Mark 9:2–13; Luke 9:28–36; 2 Pet. 1:16–21), suffering and crucifixion (John 7:39; 12:16, 23–28; 13:31–32; 17:1–5; 21:19; Luke 24:26; Rom. 3:25–26; 1 Pet. 1:10–11), resurrection/exaltation (Acts 3:13–15; Rom. 6:4; Phil. 2:5–11; Heb. 2:5–9; 1 Pet. 1:21; Rev. 5:12–13; cf. Acts 2:32–33; 3:13; 1 Tim. 3:16), ascension (Acts 1; 1 Tim. 3:16), session/reign (Stephen’s vision in Acts 7:55–56; Mark 10:37), and coming/victory/judgment (Matt. 16:27; 19:28; 24:30; 25:31; Mark 8:38; 10:37; 13:26; Luke 9:26; 21:27; Rom. 8:21; Titus 2:13; 2 Thess. 1:6–9).Further, glory is identified with the Holy Spirit (1 Pet. 4:14; cf. John 16:14; Eph. 1:13–14); is identified with the church (Eph. 1:22–23; 3:20–21; 5:22–29); and is manifested in the new creation (Isa. 66; Rom. 8:18–27; Rev. 21–22). (For more, see Christopher W. Morgan, “Toward a Theology of the Glory of God,” in The Glory of God, 153–56.) [↑](#footnote-ref-3)
4. 这些决定是在尼西亚会议（公元325年）和君士坦丁堡会议（公元381）上作出的。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 编译者注：译自英文Econonic, 其原意来自拉丁文和希腊文的家政，故译为管治。 [↑](#footnote-ref-5)