031 罗马书 7章10至13

* V10 ...，那本来使人活的诫命...
* 神有应许完全遵守祂诫命与律法的人能得永生。(利18:5、结20:11、路10:28、罗10:5)
* （和合本）利 18:4 你们要遵我的典章，守我的律例，按此而行。我是耶和华你们的神。5 所以，你们要守我的律例典章；人若遵行，就必因此活著。我是耶和华。（可参: 罗10:5）
* （好撒玛利亚人的比喻[[1]](#footnote-1)）路 10:25有一个律法师起来试探耶稣，说:「夫子！我该做什麽才可以承受永生？」26 耶稣对他说:「律法上写的是什麽？你念的是怎样呢？」27他回答说：「你要尽心、尽性、尽力、尽意爱主你的神；又要爱邻舍如同自己。」28耶稣说：「你回答的是；你这样行，就必得永生。」
* 注：好撒玛利亚人的比喻是为了让试探主耶稣的律法师看见，他没有“爱邻舍如同自己”他是无法靠做什麽来承受永生的。
* V10 ...，那本来使人活的诫命，反而使我死了;
* 保罗再强调，靠自己遵守神的诫命是无法叫我们得永生（罗3:20、5:2、7:5）
* 保罗以前以为自己是按律法无可指摘（腓3:5-6）保罗后来重生信主后，反而是诫命让他清楚看到自己内心的罪恶，如：贪婪，他是无法完全守住律法的。
* V11 因为罪借着诫命把握着机会来欺骗我【引诱我】，并且杀了我。
* 保罗说罪借着上帝的诫命欺骗[[2]](#footnote-2)了他
* 注:多数英文译本都翻译成 deceive 欺骗. ASV,RV: beguiled 引诱
* 问：那么罪是几时借着上帝的诫命欺骗引诱了他？可能当他是法利赛人，敬虔的宗教师傅时，认为自己无可指摘 （腓3:5-6）
* 问：罪是如何欺骗了他？
* 可能是罪对神的律法应许——即完全遵守的人将得永生——欺骗了他。罪让他以为他已经守住了律法，所以能得永生 e.g.还未信主的保罗以维护律法，逼迫教会、杀害基督徒。(徒9:1)
* 徒 26:4我从起初在本国的民中，并在耶路撒冷，自幼为人如何，犹太人都知道。5 他们若肯作见证就晓得，我从起初是按著我们教中最严紧的教门作了法利赛人 （保罗自幼就过圣洁生活）
* V12 这样，律法是圣洁的，诫命也是圣洁、公义和良善的。
* 问：律法与诫命有什么分别？
* 可能：律法与诫命都是同样的，保罗只是用不同词汇表达同样事。[[3]](#footnote-3)
* 律法可能指的是整体。而诫命可能指的是：十诫（保罗在上文指 7:8 贪心是诫命）[[4]](#footnote-4)
* V13 既是这样，那良善的反而使我死吗？绝对不是！...
* 真正害死我们的，是我们里面的罪。
* 13 ...但罪借着那良善的使我死，就显出真是罪，为了要使罪借着诫命变成更加邪恶【更显出是恶极了】。
* 罪借着良善的律法发动（罗7:5、8），使我们死。
* e.g.在你的车子上，放一个牌“请不要刮花我的车”。你就会发现很快你的车被人刮花。你的车子被人刮花后，你会说人真邪恶，放了牌子叫他们不要刮花车，他们还去做！
* 应用反省：
* 律法的目的是叫人知罪(罗3:20、7:7)与定罪 (罗3:19、雅2:9)
* a.p.人有时常使用律法、审判、刑罚来逼人或恐吓人爱主
* a.p.你不这样、那样行，你就不是真的基督徒、你不得救、没有重生
* e.g.一个父亲每天说，你不听话所以我不爱你；你是垃圾桶捡来的
* e.g.每天恐吓你不听话，就不是孩子。这样的爸爸你会爱他吗？我们的天父是这样吗？
* 加3:24 这样，律法成了我们的启蒙【训蒙】教师，领我们到基督那里，使我们可以因信称义。
1. 背景：律法师不愿信耶稣，起来试探耶稣。后来主耶稣讲了好撒玛利亚人的比喻，原意是要让这律法师明白他自己没有能力做到爱神与爱邻舍如同自己 路10:29-37 [↑](#footnote-ref-1)
2. But in this instance the action of sin is categorized as deception in distinction from working all manner of lust (vs. 8). The deception consisted in this that, since the commandment was originally and intrinsically unto life, his conception of its efficacy had been framed accordingly and he had expected the commandment to yield that result. But, instead, the commandment became the occasion for the opposite. The more cognizant he became of its demands, the more he relied upon it as the way of life, the more the opposite fruit was borne. This is the deception—it yielded the opposite of what he had anticipated. Sin, however, is the perpetrator of this deception and the law is but the instrumentality. Murray, J. [↑](#footnote-ref-2)
3. So then the law is indeed holy, &c. Some think that the words law and commandment is a repetition of the same thing; with whom I agree. John Calvin. [↑](#footnote-ref-3)
4. The “commandment”, no doubt, reflects specifically on that mentioned in verse 7, “thou shalt not covet”. Murray, J. Paul brings together as essentially parallel terms “law” and “commandment”; both refer to the Mosaic law, the former as a body, the latter in terms of the specific commandment that Paul has cited in v. 7 as representative of the whole. Moo, D. J.

 It is possible that we should see no significant difference between the law and the commandment (though Godet finds in the law “the Mosaic system in its entirety” and in the commandment “each article of the code in particular”). But the commandment not to covet has been given special emphasis in the preceding argument, and it may be that Paul has it particularly in mind here. Morris, L. [↑](#footnote-ref-4)