**045 罗马书 9章1至6**

* **罗9:1-6[[1]](#footnote-1)**
* 保罗论述完上帝如何拯救并保守祂所拣选的人（罗8:29-39）后，接着要讲一件令他伤痛的事，因为大多数以色列人拒绝了主耶稣。保罗在第九章以沉重的心情解释，为何上帝拣选了以色列，而他们却拒绝了主耶稣。
* **V1 我在基督里说的是实话，并没有撒谎，因为我的良心在圣灵里一同为我作证【有我良心被圣灵感动，给我作见证】[[2]](#footnote-2)；**
* 保罗说他良心[[3]](#footnote-3)可作证 （讲实话）, 圣灵也一同作证
* 保罗使用圣灵的名为他作证。保罗要教会知道他讲论预定论时，他的心为自己的族人是大大忧愁，心里常常伤痛
* **V2我大大忧愁，心里常常伤痛。3 为我的同胞，就是我骨肉之亲，就算自己受咒诅，与基督隔绝，我也甘心。**
* 他们拒绝相信主耶稣。所以保罗心里大大忧愁，常常伤痛。
* 如果以色列能信主，保罗说他受咒诅与基督隔绝，也情愿[[4]](#footnote-4)虽然这是不可能发生的[[5]](#footnote-5)。因被主拣选的人是不可能受诅咒被隔绝 （罗8:31-39）
* 但这不代表上帝不喜悦保罗这样
* **出 32:31 ...摩西回到耶和华那里，说：“唉，这人民犯了大罪，为自己做了金神像。32 现在，如果你肯赦免他们的罪，那就好了；如果不肯，求你从你所写的册上把我涂抹吧。”**
* **e.g.大卫**（撒下24:17），希望自己代替以色列人去受死 [[6]](#footnote-6)
* **V4 他们是以色列人：嗣子[[7]](#footnote-7)【儿子】的名分、荣耀[[8]](#footnote-8)、众约、律法、敬拜的礼仪和各样的应许，都是他们的。**
* 保罗明白圣经的所有应许原本是对以色列人讲的[[9]](#footnote-9) 但以色列人却拒绝上帝！ 而我们外邦人却因信主耶稣得到一切：嗣子的名分、荣耀、众约、律法、各样的应许
* **V5 蒙拣选的列祖也是他们的祖宗...**
* 亚伯拉罕、以撒、雅阁、摩西、大卫 都是以色列人肉身的祖先
* 我们外邦人因信基督，成为了亚伯拉罕的子孙 加3:7、3:29 ，进入上帝的国。

|  |  |
| --- | --- |
| 以色列人是肉身子孙 | 因信基督成为亚伯拉罕的子孙 |
| 罗9:5，罗9:8、申7:6-8 | 罗4:16-17,加拉太书3:7, 3:29，以弗所书2:11-19， |

|  |  |
| --- | --- |
| **约1:13 从血气生的，从情欲生的，从人意生的** | **约1:12-13 信他名的人是从神生的** |
| **约3:6 从肉身生的就是肉身** | **约3:6 从灵生的就是灵** |
|  | **约3:5-8 从圣灵生的** |

* **V5...按肉身 σάρξ 来说，基督也是出自他们这一族。其实，他是在万有之上，永远受称颂的上帝。阿们。**[[10]](#footnote-10)
* 上帝不是拣选以色列吗？为什么大多数以色列人却拒绝相信主耶稣？难道是上帝说话不算话，落了空？保罗要在第九章解决这难题。
* **V6 当然，这不是说上帝的话落了空，因为出自以色列的，不都是以色列人【因为从以色列生的不都是以色列人】；**
* 保罗解释上帝的话并没有落空！因为从以色列生的不都是以色列人
* 注意这不是替代神学。取代神学（也称“代替神学”或“延续神学”）是一种基督教神学观点，认为新约教会已经取代了以色列在上帝救赎计划中的地位。这一学说主张，由于犹太人拒绝了弥赛亚耶稣，上帝的应许、祝福和选民身份已转移到教会，因此以色列不再是上帝特别拣选的子民。 改革宗神学在处理教会与以色列的关系时，既不接受传统的取代神学（Replacement Theology）。相较于完全取代的观点，改革宗强调“应验神学”（Fulfilment Theology）或“延续神学”（Continuation Theology）。
* **拣选有两个层面： 拣选肉身的以色列人为子民 （外在的拣选）历史中的拣选[[11]](#footnote-11)**
* 凡事按肉身是以色列的，都在历史中的拣选、这约中的范围
* 约中应许：嗣子的名分、荣耀、众约、律法、各样的应许
* 他们的心是从来没有被上帝割礼重生的 (徒7:51、耶4:4、9:26)
* 从整个旧约历史中不断看见他们背弃不信上帝，包括拜偶像。
* 主耶稣来时，他们表现出他们的不信拒绝主耶稣
* 他们不信圣经的预言，基督被拒绝、被杀害，
* 他们不信圣经的预言福音会传到天下，万民要归主 （创18:18、22:18、诗22:27-28、赛49:6、路2:30-32、亚8:22-23、赛42:1-4、太12:18-21）

**因为外面作犹太人的，不是真犹太人**；外面肉身的割礼，也不是真割礼。惟有里面作的，才是真犹太人；真割礼也是心里的，在乎灵，不在乎仪文。这人的称赞不是从人来的，乃是从神来的。(罗马书 2:28-29 新标和合本)

他们说：「我们的父就是亚伯拉罕。」耶稣说：「**你们若是亚伯拉罕的儿子，就必行亚伯拉罕所行的事**。我将在神那里所听见的真理告诉了你们，现在你们却想要杀我，这不是亚伯拉罕所行的事。你们是行你们父所行的事。」他们说：「我们不是从淫乱生的；我们只有一位父，就是神。」耶稣说：「倘若神是你们的父，你们就必爱我；因为我本是出于神，也是从神而来，并不是由着自己来，乃是他差我来。你们为什么不明白我的话呢？无非是因你们不能听我的道。**你们是出于你们的父魔鬼**，你们父的私欲你们偏要行。他从起初是杀人的，不守真理，因他心里没有真理。他说谎是出于自己；因他本来是说谎的，也是说谎之人的父。我将真理告诉你们，你们就因此不信我。你们中间谁能指证我有罪呢？**我既然将真理告诉你们，为什么不信我呢？出于神的，必听神的话；你们不听，因为你们不是出于神**。」(约翰福音 8:39-47 新标和合本)

「你要写信给士每拿教会的使者，说：『那首先的、末后的、死过又活的，说：我知道你的患难，你的贫穷（你却是富足的），**也知道那自称是犹太人所说的毁谤话，其实他们不是犹太人，乃是撒但一会的人**。(启示录 2:8-9 新标和合本)

耶稣听见就希奇，对跟从的人说：「我实在告诉你们，这么大的信心，就是在以色列中，我也没有遇见过。我又告诉你们，从东从西，将有许多人来，在天国里与亚伯拉罕、以撒、雅各一同坐席；**惟有本国的子民竟被赶到外边黑暗里去，在那里必要哀哭切齿了**。」(马太福音 8:10-12 新标和合本)

耶稣说：「经上写着：匠人所弃的石头已作了房角的头块石头。这是主所做的，在我们眼中看为希奇。这经你们没有念过吗？所以我告诉你们，**神的国必从你们夺去，赐给那能结果子的百姓**。(马太福音 21:42-43 新标和合本)

* **永恒的拣选：蒙神拣选的以色列人是心受割礼，信靠神，接受神所立的基督**
* 他们是被重生心受割礼的
* 他们会真心相信上帝，不会去拜偶像 （例如：亚伯拉罕、以撒、雅各、摩西、大卫、等）
* 包括在旧约中信主的外邦人，与后来新约中信主的外邦人
* 基督来时，他们会相信跟随
* 真以色列人其实是那些相信主耶稣的人 (罗4:12、加3:7、29)
* **û加3:7** 所以你们要知道，有信心的人，就是亚伯拉罕的子孙。

凡接待他的，就是信他名的人，他就赐他们权柄作神的儿女。**这等人不是从血气生的，不是从情欲生的，也不是从人意生的**，乃是从神生的。(约翰福音 1:12-13 新标和合本)

约 3:5 耶稣说：「我实实在在的告诉你，人若不是从水和圣灵生的，就不能进神的国

1. Paul’s whole argument demands an examination of the Jewish question. Chapter 8 ends on a note of assurance. Those saved in the way of which Paul is writing have been foreknown and predestined by God, and they are assured that this brings them to glory and that nothing can separate them from the love of God. Then what about the Jews? Did not the same God give the same assurance to the Jews as his “elect”? But the Jews for the most part were outside the church. Paul must face squarely the fact that, as a whole, Israel had rejected its Messiah. What does this say about the purposes of God? If God cannot bring his ancient people into salvation, how do Christians know that he can save them? Will the Christian salvation also be superseded one day? If Paul’s position was a valid one, he had to show that “believers of today are the heirs of a valid promise” (Leenhardt). Morris, L. [↑](#footnote-ref-1)
2. 注：这里新译本的翻译比较精确些 （保罗的良心与圣灵一同作证） [↑](#footnote-ref-2)
3. Conscience is the activity by which we judge ourselves and bring our own conduct under moral and religious scrutiny. Murray, J. [↑](#footnote-ref-3)
4. It is hypothetical to the effect that if it were possible and of avail for the salvation of his kinsmen he would be willing to be accursed on their behalf. The intensity of the apostle’s love for his own people is hereby disclosed. It is love patterned after the love of the Saviour who was made a curse and sin for the redemption of men (cf. Gal. 3:13; 2 Cor. 5:21). Murray, J. [↑](#footnote-ref-4)
5. The parallel with Moses (Exod. 32:32) is often pointed out, sometimes with the addition that, whereas Moses preferred to perish with his people rather than to be saved alone, Paul wants to take their place, to be lost so that they may be saved. But the parallel seems to be closer, for Moses said to the people, “perhaps I can make atonement for your sin” (v. 30). Then when he spoke to God he said, “please forgive their sin—but if not, then blot me out of the book you have written.” It seems that being blotted out of the book was the way Moses sought atonement. Morris, L. [↑](#footnote-ref-5)
6. 撒下24:17 大卫看见灭民的天使，就祷告耶和华说：「我犯了罪，行了恶；但这群羊做了什麽呢？愿你的手攻击我和我的父家。」上帝因以色列人拜偶像（撒下24:1），就允许撒旦(代上21:1) 去激动大卫数点以色列。大卫得罪神因为在数点百姓时并没有按照摩西的律法的要求在数点百姓时为他们献上赎价。Exo 30:11耶和华晓谕摩西说：12你要按以色列人被数的，计算总数，你数的时候，他们各人要为自己的生命把赎价奉给耶和华，免得数的时候在他们中间有灾殃。 [↑](#footnote-ref-6)
7. This adoption of Israel is to be distinguished from that spoken of as the apex of New Testament privilege (8:15; Gal. 4:5; Eph. 1:5; cf. John 1:12; 1 John 3:1). This is apparent from Galatians 4:5, for here the adoption is contrasted with the tutelary discipline of the Mosaic economy. Israel under the Old Testament were indeed children of God but they were as children under age (cf. Gal. 3:23; 4:1–3). The adoption secured by Christ in the fulness of the time (Gal. 4:4) is the mature, full-fledged sonship in contrast with the pupilage of Israel under the ceremonial institution. This difference comports with the distinction between the Old Testament and the New. The Old was preparatory, the New is consummatory. Murray, J. [↑](#footnote-ref-7)
8. “The glory” should be regarded as referring to the glory that abode upon and appeared on mount Sinai (Exod. 24:16, 17), the glory that covered and filled the tabernacle (Exod. 40:34–38), the glory that appeared upon the mercy-seat in the holy of holies (Lev. 16:2), the glory of the Lord that filled the temple (1 Kings 8:10, 11; 2 Chron. 7:1, 2; cf. Ezek. 1:28). This glory was the sign of God’s presence with Israel and certified to Israel that God dwelt among them and met with them (cf. Exod. 29:42–46).Murray, J. [↑](#footnote-ref-8)
9. 上帝的嗣子的名分 （出4:22、约1:12、y加3:26）

荣耀原本是他们的 （罗5:2、8:18、8:30）

上帝的众约：亚当、挪亚、亚伯拉罕、摩西、大卫、新约（耶31:31-34）都是他们的

律法、敬拜礼仪（e.g.赎罪礼仪），指向基督 (罗3:21-22、加3:24、西2:16-17、来8:3-5)

应许 ：赦罪、永生、复活、新天新地 等等。 [↑](#footnote-ref-9)
10. The meaning of the rest of the verse is one of the most hotly disputed questions of the New Testament.28 The basic problem is whether Paul is saying that Christ is God (as NIV text) or moving on from his reference to Christ to a doxology to the Father (as NIV mg.). The problem is compounded by the fact that there is practically no punctuation in the ancient manuscripts and we must decide for ourselves whether it is better to put a comma or a full stop after “flesh”; the former ascribes deity to Christ, the latter makes for a doxology to the Father. The grammatical arguments almost all favor the first position, but most recent scholars accept the second on the grounds that Paul nowhere else says explicitly that Christ is God; he may come near it, but, they say, he always stops short of it. Morris, L. [↑](#footnote-ref-10)
11. Frame: historical election versus eternal election [↑](#footnote-ref-11)